

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

SIGITO BAGDONAVIČIAUS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2011-03-15 Nr. 3R-380-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

SIGITAS BAGDONAVIČIUS

Gimimo data ir vieta

1961 m. sausio 3 d.
Anykščių r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1988 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1981 12 - 1994 11

Panevėžio miesto policijos komisariatas,
apylinkės inspektorius, 4-oji Policijos
nuovada, komisaro pavaduotojas

1994 11 - 1995 02

Bankas „Hermis“, Panevėžio filialas,
Apsaugos skyrius, viršininko pavaduotojas

1995 03 - 2000 12

Panevėžio apylinkės teismas, teisėjas

2000 12 - 2004 03

Panevėžio apygardos administracinis teismas,
teisėjas

2004 03 - iki šiol

Panevėžio apygardos teismas, teisėjas

Teisės ir personalo skyriaus vedėja



Irma Griškevičiūtė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija)
Teisėjas: Sigitas Bagdonavičius, Panevėžio apygardos teismas


2013-09-04 Nr. **3R-1274-(2.51)**

	2010-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai	2010 metai
Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):					
Teisėjo	2.84	0.00	5.00	1.68	1.85
Apygardų teismuose	10.24	0.00	10.15	9.60	10.97
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:					
Vienasmeniškai	25	8	8	6	3
Kaip kolegijos pranešėjo	9	0	3	2	4
Kaip kolegijos nario	17	2	7	6	2
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	43	7	17	11	8
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*					
Teisėjo	181	221	194	117	207
Apygardos teisme	188	226	198	161	177
Apygardų teismuose	232	281	256	206	198
Apskūsta nuosprendžių	34	5	11	9	9
Apskūstų nuosprendžių procentas	79	71	65	82	113
Pakeista nuosprendžių	7	0	3	2	2
Panaikinta nuosprendžių	3	0	1	1	1
Priimtų nuosprendžių stabilumas:					
Teisėjo	94.12	100.00	94.44	92.86	88.89
Apygardų teismuose	97.35	99.19	96.98	97.01	96.80
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:					
Teisėjo	91.18	100.00	90.91	88.89	88.89
Apygardų teismuose	94.18	98.02	92.89	93.79	93.51
Išnagrinėta civilinių bylų					
Iš viso	0	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**					
Teisėjo	0	0	0	0	0
Apygardos teisme	334	484	476	269	211
Apygardų teismuose	369	455	430	345	282
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0	0

Priimtų sprendimų stabilumas:					
Teisėjo					
Apygardų teismuose	98.44	99.15	98.83	97.76	98.48
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
Teisėjo					
Apygardų teismuose	87.58	92.32	92.50	84.36	83.90

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas  Donatas Kiauzaris



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija)
Teisėjas: Sigitas Bagdonavičius, Panevėžio apygardos teismas

2013-09-04 Nr. **3R-1976-(2.51)**

	2010-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai	2010 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):					
Teisėjo	15.74	0.00	19.88	15.35	11.99
Apygardų teismuose	15.69	0.00	17.23	15.61	14.23
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:					
Vienasmeniškai	170	35	52	46	37
Kaip kolegijos pranešėjo	200	31	60	58	51
Kaip kolegijos nario	422	57	112	138	115
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)					
Teisėjo	46	36	37	52	55
Apygardos teisme	36	29	30	42	40
Apygardų teismuose	47	43	49	47	48
Apskūsta nuosprendžių	83	3	20	33	27
Apskūstų nuosprendžių procentas	10	2	9	14	13
Pakeista nuosprendžių	7	0	1	2	4
Panaikinta nuosprendžių	17	0	6	6	5
Priimtų nuosprendžių stabilumas:					
Teisėjo	97.85	100.00	97.32	97.52	97.54
Apygardų teismuose	99.03	99.80	98.91	98.77	98.91
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:					
Teisėjo	79.52	100.00	70.00	81.82	81.48
Apygardų teismuose	78.94	53.85	77.75	78.66	81.78
Išnagrinėta civilinių bylų					
Vienasmeniškai	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)					
Teisėjo	0	0	0	0	0
Apygardos teisme	48	36	35	55	65
Apygardų teismuose	119	113	113	129	120
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0	0

Priimtų sprendimų stabilumas:					
Teisėjo					
Apygardų teismuose	98.69	99.97	98.36	98.51	98.19
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
Teisėjo					
Apygardų teismuose	60.42	60.00	57.62	62.82	61.07
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
Vienasmeniškai	153	39	78	36	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0	0

Teismų veiklos analizės skyriaus vedėjas  Donatas Kiauzaris



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJO SIGITO BAGDONAVIČIAUS VEIKLOS VERTINIMO

2011 m. birželio 7 d. Nr. 48P-122-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), atsižvelgusi į 2011-06-01 pranešimą, Panevėžio apygardos teismo teisėjo Sigitą Bagdonavičiaus veiklą vertino jam nedalyvaujant. Komisija, 2011-06-07 posėdyje išanalizavusi Panevėžio apygardos teismo teisėjo S. Bagdonavičiaus veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius,

n u s t a t ė :

S. Bagdonavičius turi šešiolikos metų teisėjo darbo patirtį, iš jų – septynerių metų Panevėžio apygardos teismo teisėjo darbo patirtį. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias bylas pirmosios bei apeliacinės instancijos tvarka.

Teisėjas per 2008 – 2010 metų laikotarpį baudžiamųjų bylų pirmosios instancijos tvarka išnagrinėjo gerokai mažiau nei kiti šalies apygardų teismų teisėjai. Minėtu laikotarpiu teisėjo nagrinėtų baudžiamųjų bylų (I instancija) vidutinė nagrinėjimo trukmė buvo ilgesnė nei kitų Panevėžio apygardos teismo teisėjų bei visų šalies apygardų teismų teisėjų. Šiose bylose visų teisėjo priimtų bei apeliacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai atitiko Respublikos vidurkį. Apibendrinant nuosprendžių panaikinimo ir pakeitimo pagrindus, pažymėtina, kad apeliacinės instancijos teismas teisėjo pirmosios instancijos tvarka priimtus nuosprendžius keitė ir naikino dėl netinkamo teisės normų taikymo kvalifikuojant nusikalstamas veikas bei skiriant bausmes.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie per paskutinius trejus metus teisėjo S. Bagdonavičiaus nagrinėtas baudžiamąsias bylas apeliacine tvarka matyti, jog teisėjo darbo krūvis taip pat buvo mažesnis nei kitų teisėjų, dirbančių šalies apygardų teismuose. Apeliacine tvarka nagrinėtų bylų vidutinė trukmė buvo truputį ilgesnė nei kitų šalies apygardų teismuose dirbančių teisėjų, o šiose bylose priimtų bei apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni už šių rodiklių vidurkį apygardų teismuose.

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktais duomenimis, per 2008 – 2010 m. laikotarpį kasacine tvarka pakeista/panaikinta dvylika teisėjo S. Bagdonavičiaus apeliacine tvarka priimtų procesinių sprendimų baudžiamosiose bylose, kuriuos teisėjas priėmė dalyvaudamas kaip pranešėjas (3 pakeisti, 3 panaikinti) ir kolegijos narys (1 pakeistas, 5 panaikinti). Apibendrinant procesinių sprendimų, kuriuos teisėjas priėmė dalyvaudamas bylose kaip pranešėjas, panaikinimo/pakeitimo pagrindus, pažymėtina, kad daugiau klaidų buvo padaryta aiškinant bei

taikant proceso teisės normas, o materialinės teisės normų pažeidimų būta mažiau. Procesiniai pažeidimai – nukrypimas nuo teismų praktikos ir neteisingas BPK normų taikymas dėl civilinio ieškinio išsprendimo, pažeisti BPK 20 straipsnio 5 dalies reikalavimai vertinant įrodymus ir motyvuojant svarbias išvadas, pažeisti nuosprendžio surašymui keliami reikalavimai (BPK 331 str.) Analizuojant materialiosios teisės taikymą, matyti, jog teisejas netinkamai aiškino ir taikė baudžiamąjį įstatymą dėl hausmes skyrimo. Pažymėtina, kad teisejui, nagrinėjant bylas kaip pranešėjui, nustatyta pasikartojančių klaidų: pažeisti BPK 20 straipsnio 5 dalies reikalavimai vertinant įrodymus ir motyvuojant svarbias išvadas.

Išanalizavus teisejo, kaip kolegijos nario, priimtus ir kasacine tvarka panaikintus bei pakeistus procesinius sprendimus, pasikartojančių teisės normų aiškinimo ir taikymo klaidų nenustatyta.

Atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusių bylos nagrinėjimu, teisejo darbe nenustatyta.

Vertinant teisejo S. Bagdonavičiaus jurisdikcinę veiklą pagal visus kitus jį apibūdinančius kriterijus (nagrinėjamų bylų trukmė, vadovavimo procesui kokybė, procesinių dokumentų surašymo kokybė), pažymėtina, kad teisejas kompetentingai vadovauja procesui, procesinius dokumentus surašo aiškiai, nuosekliai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis, susijusius su teisejo S. Bagdonavičiaus bendravimo gebėjimais, pažymi, jog teisejo elgesys, bendravimas, vadovavimo procesui kokybė, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisejams keliamus reikalavimus – teisejas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų. Pagrįstų skundų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, dėl teisejo neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimo nebuvo.

Komisija, išanalizavusi pateiktą informaciją apie teisejo S. Bagdonavičiaus mokymąsi, kvalifikacijos kelimą, pažymi, jog teisejas turimas teorines ir praktines žinias gilina analizuodamas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo formuojamą praktiką, tarptautinių teismų sprendimus, dalyvaudamas teisejams organizuojamuose kvalifikacijos kelimo kursuose.

Teisejas S. Bagdonavičius yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys.

Komisija, įvertinusi teisejo profesinę veiklą, daro išvadą, kad dėl turimos gyvenimiškos patirties, profesionalumo ir asmeninių savybių Sigitas Bagdonavičius atitinka teisejui keliamus profesinio bei dalykinio pasirėngimo reikalavimus.

Pirmmininkas

Alvydas Pikelis

Sekretorė

Vilma Strelčiūnaitė

SUSIPAŽINAI

(parašas)
Sigitas Bagdonavičius
2011-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYGARDOS TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS PIRMININKO VIETĄ

2013 m. spalio 8 d. Nr. 35P-27-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2013 m. rugsėjo 17 d. ir 2013 m. rugsėjo 24 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Julija Kiršienė (2013 m. rugsėjo 17 d. posėdyje), Rūta Mickevičienė, Aurimas Perednis, Sigita Rudėnaitė.

Nedalyvavo: Sergejus Muravjovas.

Dalyvavo kiti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidentės patarėjas Ernestas Rimšelis (2013 m. rugsėjo 24 d. posėdyje).

Pretendentai į Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko vietą:

1. Sigitas Bagdonavičius;
2. Algirdas Gaputis.

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjų darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko išvados apie teisėjų jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą bei motyvuotos nuomonės apie pretendentes, privačių interesų deklaracijos. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko vietą, atsižvelgta į Nacionalinės teismų administracijos atliktos anoniminės apklausos metu išreikštą šio teismo darbuotojų nuomonę, pretendentų motyvą, turimą darbo teisėju ir vadovaujamo darbo teisinėse institucijose patirtį, paskutinių trejų metų darbo veiklos rezultatus ir rodiklius, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pagal Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) (toliau – Kriterijai) IV skyrių, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija įvertinusi pretendentes į Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko vietą, pripažino, kad tinkamiausias pretendentes šioms pareigoms užimti Sigitas Bagdonavičius.

Pretendentes Sigitas Bagdonavičius turi aštuoniolikos metų teisėjo darbo stažą, iš jų pusę laiko dirba teisme, kuriame siekia vadovaujančių pareigų. Pažymėtina, kad pretendentes turi trejų metų vadovaujančio darbo patirties dirbant policijos komisariato komisaro pavaduotoju, taip pat yra vadovavęs hipotekos skyriui. Teisėjas apibūdinamas kaip pastabus, atidus, dėmesingas, mandagus, punctualus, stropus ir atsakingas. Jis pasižymi taktišku elgesiu ir bendravimu. Teisėjo priimami procesiniai sprendimai yra aiškūs ir argumentuoti, atitinka tokiems dokumentams keliamus reikalavimus. Lietuvos apeliacinio teismo vadovybės nuomone, teisėjas pasižymi aukšta profesine

kvalifikacija. Teisėjo darbo statistiniai rodikliai atitinka respublikinius vidurkius apygardų teismuose. Pretendentas itin aktyviai tobulina ir gilina profesines žinias dalyvaudamas teisėjams skirtuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, labai gerai moka rusų kalbą, A2 lygiu – anglų kalbą. Teisėjas dalyvauja teismų savivaldoje – jis yra Lietuvos teisėjų asociacijos narys. Atrankos komisija, atsižvelgdama į šias aplinkybes bei į tai, kad Sigitas Bagdonavičius geriausiai buvo įvertintas pagal visus kriterijus, vienbalsiai pripažino šį pretendentą tinkamiausiu vadovauti Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriui.

Tinkamiausio pretendento į Panevėžio apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko vietą įvertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

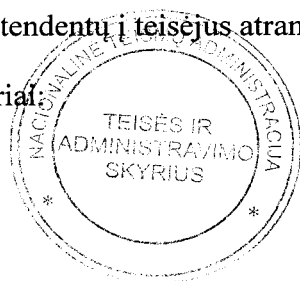
Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų IV skyriaus 10.1-10.7 p.							Galutinis balas
	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5	10.6	10.7	
Sigitas Bagdonavičius	10,00	1,50	19,67	16,00	3,50	4,83	10,67	66,17

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Laimė Baltrūnaitė

Julija Kiršienė

Rūta Mickevičienė

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė